

Балтик Технолоджи Индастриз

Общество с ограниченной ответственностью, ИНН 7804546040, КПП 780401001

Адрес: Гражданский пр., д.79, корп.4, оф.94, С-Петербург, 195257

Тел.: (812) 644-86-38; факс: (812) 350-19-68. Моб. +7.921.596-96-77

E-mail: expert@baltti.ru www.baltti.ru

07.02.2021 г. № 17-5И

на № _____ от _____

В Диссертационный совет
АО «НИЦ Строительство» д 303.020.02
(новый шифр 54.1002.01)

Председателю, членам

Копия: ВАК Минобрнауки России

ОТЗЫВ

на автореферат и Диссертацию Бубиса Александра Александровича «Прочность и деформативность каменно – монолитных стен зданий при плоском напряженном состоянии, в том числе, при сейсмическом воздействии», по специальности 2.1.1 «Строительные конструкции, здания и сооружения», на соискание ученой степени кандидата технических наук, Диссертационный совет д 303.020.02 (новый шифр 54.1002.01)

Мною, Носовым Б.А., сертифицированным международным судебным экспертом по строительству проведены независимые исследования и правовая оценка фактов, связанных с указанной выше Диссертацией, опубликованной на сайте www.cstroy.ru, о чем составлен настоящий отзыв.

Отмечу, что начиная с 2016 года, диссертант ежегодно выходит на защиту Диссертации по указанной выше теме, получает отрицательные отзывы, отзывает Диссертацию (2016 г., 2017 г. и 2020 г.) и пытается внести в текст формальные исправления, не брезгуя при этом использовать недостоверные данные и даже откровенные подлоги.

Все это было отражено в многочисленных отрицательных отзывах специалистов, публиковавшихся на сайте АО «НИЦ «Строительство» www.cstroy.ru и опубликованные также на сайте ассоциации РАСС по ссылке <https://aseism.ru/>.

Мною, в 2017 и 2018 гг. также были отправлены отрицательные отзывы в Диссертационный совет (далее – ДС), замечания по которым тем не менее были проигнорированы соискателем и ДС и полностью сохранились в автореферате и Диссертации 2020г., представленные к предполагаемой защите 16.02.2021 г.



Для удобства изложения в настоящем Отзыве я буду ссылаться на официальные сведения (авторефераты, редакции Диссертации Бубиса А.А. различных периодов и полученные им отзывы, которые для удобства систематизированы и опубликованы приведены на сайте <https://aseism.ru/>).

Не останавливаясь на вводной и описательной частях Диссертации, приведу основные факты, недостатки и замечания к Диссертации, большая часть из которых была отражена в моих предыдущих отрицательных отзывах 2017 г., 2018 г., с которыми можно также ознакомиться на сайте <https://aseism.ru/>, актуальные также в настоящий момент.

1. Содержание автореферата не позволяет оценить суть работы или Диссертации Бубиса А.А., не все разделы диссертации отражены в автореферате.

2. Защита Диссертации Бубисом А.А. в ДС АО «НИЦ «Строительство» противоречит П.17 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842, ввиду аффилированности руководства ДС и оппонента. Продемонстрируем это в виде простой таблицы, составленной по официальным данным из сети Интернет.

Таблица 1 – Факты, свидетельствующие об аффилированности

ФИО	НИЦ Строит.	РАСС	Журнал ССБС	ДС
Звездов И.И.	Зам. ген. директора	!	!	Председатель
Ведяков И.И.	Директор ЦНИИСК	Президент	Главный редактор	Зам. председателя
Гусев И.И.	Рук. ЦИСС	!	Член редколлегии	Рук. темы
Бубис А.А.	Зам. рук. ЦИСС	Вице-президент	Зам. глав. редактора	Соискатель
Мажиев Х.Н.			Член редколлегии	1-й оппонент
	http://www.cstroy.ru/	https://race.su/	http://www.seismic-safety.ru/	http://www.cstroy.ru/

Согласно данным ЕГРЮЛ <https://www.list-org.com/company/640446> соискатель Бубис А.А. (соискатель) является вице-президентом (единоличным руководителем) Российской ассоциации РАСС, президентом которой (т.е. его подчиненным?!) является Ведяков И.И., заместитель председателя ДС.

По документам, опубликованным на сайте <https://aseism.ru/> РАСС активно занимается коммерческой деятельностью, выполняя те же виды работ, что и АО «НИЦ «Строительство», под «покровительством» тех же Звездова А.И., Ведякова И.И., Гусева Б.В. Согласно данным, представленным ими в Минюст России (<http://unro.minjust.ru/NKOReports.aspx>) за период времени, когда происходила защита диссертации Бубиса А.А. они вместе в РАСС заработали не менее 65 млн. рублей (это только официальные данные).

По сведениям из <http://www.seismic-safety.ru/>, <http://seismoconstruction.ru/>:

- РАСС незаконно издавала журнал «Сейсмостойкое строительство. Безопасность сооружений» (далее – ССБС), принадлежащий Заболоцкой Е.Н., где Бубис А.А. опубликовал свои статьи, приведенные в автореферате и Диссертации;

- Бубис А.А. (соискатель) также является зам. главного редактора ССБС;

- Ведяков И.И. (зам. пред. ДС) является главным редактором ССБС;

По материалам, представленным Бубисом А.А. в Арбитражный суд г. Москвы с по Делу № А40-157456/2020, сдублированные на сайте <https://aseism.ru/> он управляет РАСС через три «подставные» организации, две из которых принадлежат родственнице соискателя и одна его другу детства из Иркутска; т.е. он является фактически собственником РАСС (которая стала частной организацией).

РАСС является «аффилированной» организацией по отношению к АО «НИЦ «Строительство», на базе которой действует ДС, где защищается Бубис А.А., так как она расположена на территории ЦИСС ЦНИИСК (2-я Институтская улица, д. 6, стр. 37). Соискатель Бубис А.А. является руководящим работником профильного подразделения НИЦ (ЦНИИСК), на базе которой создан ДС, а именно «ЦИСС - Центр исследований сейсмостойкости сооружений» (РАСС и ЦИСС расположились в одних и тех же помещениях!). Общеизвестно, что подразделение Бубиса А.А. в ЦИСС также как и РАСС совместно занимается коммерческой деятельностью.

Несмотря на то, что формально руководителем ЦИСС числится Гусев Б.В. (в Диссертации редакции 2021 года указан «научным» руководителем Бубиса А.А.!?), все профильные работы ЦИСС - ЦНИИСК – НИЦ, выполненные по коммерческим проектам, выходят за подписью Бубиса А.А., и далее Ведякова И.И., Звездова А.И.

Отметим, что в Диссертациях, представленных к защите на том же ДС в 2018, 2020 гг., научным руководителем Бубиса А.А. числился Ведяков И.И.(?!), что тоже не соответствовало действительности и было явным нарушением.

Учитывая вышеизложенное, сложную многоступенчатую структуры организации АО НИЦ «Строительство», взаимоотношения его руководства, руководства ДС с РАСС как коммерческой организацией и пр. Бубис А.А, по существу способен оказать влияние на принимаемые решения руководства ДС.

3. В 2018 году мною в ДС мною был представлен отрицательный отзыв, который скрывался от ВАК и от общественности, не был вывешен на сайт ДС, как того требовал закон, не учтен при вынесении ДС соответствующего решения.

После якобы «успешной» защиты Бубиса А.А. с массовыми нарушениями в 2018 году приказом МИНОБРНАУКИ РОССИИ (№153 /НК от 21 февраля 2019 г.) решение

ДС о присвоении Бубису А.А. степени кандидата технических наук было отменено с публикацией на официальном сайте ВАК.

В соответствии с п.п. 68,69 «Положение о Совете по защите...» при получении ДС извещения МИНОБРНАУКИ об отмене положительного решения ДС по защите Бубиса А.А., ДС должен был провести заседание по утверждению этого заключения МИНОБРНАУКИ, после чего вступает в силу п.34 «Положения о присуждении...» о возможности повторной защиты Диссертации с заменой оппонентов и ведущей организации.

Этого не было сделано, что считается существенным нарушением и препятствием к дальнейшему рассмотрению ДС АО «НИЦ «Строительство» Диссертации Бубиса А.А.

4. Сравнивая тексты Диссертаций Бубиса А.А. предыдущих лет с вновь представленной работой 2021 г. приходишь к выводу, что она существенно не изменилась по содержанию. В каждую новую версию вносятся лишь незначительные редакционные правки, имеющие конъюнктурный характер.

Поэтому последняя редакция Диссертации Бубиса А.А., связанные с ней факты нарушений и замечания принципиального характера повторяют те же недостатки, описанные в моих отрицательных отзывах, аналогичных отзывах коллег - Борий З.С.-Г., Гасиева А.А., Грановского А.В., Курзанова А.М., Магдиева Т.М., Мелентьева А.М., Мусаева В.К., Назарова Ю.П., Полонкоевой Л.М., Семенова С.Ю., Чентемирова Г.М., Шогенова О.М. и др., с которыми можно ознакомиться на сайте <https://aseism.ru/>.

5. Статьи Бубиса А.А., приведенные в автореферате и Диссертации:

- Бубис А.А. Верификация методики расчета фрагментов стен на сейсмическую нагрузку / Бубис А.А. // Сейсмостойкое строительство. Безопасность сооружений. 2015. № 6. С. 21-27.
- Бубис А.А. Математическое моделирование многослойных стен / Бубис А.А. // Сейсмостойкое строительство. Безопасность сооружений. 2015. № 6. С. 27-33.
- Бубис А.А. Динамические испытания фрагмента с применением конструктивного решения стен из газобетонных блоков / Бубис А.А., Петросян А.Е., Петряшев Н.О., Петряшев С.О., Поляков В.С. // Сейсмостойкое строительство. Безопасность сооружений. 2015. № 2. С. 15-28.
- Бубис А.А. Метод расчета многослойных каменно-монолитных стен с учетом работы всех слоев конструкции, в том числе, на сейсмическую нагрузку // Сейсмостойкое строительство. Безопасность сооружений. 2017. № 1. С. 47-54.

не могут быть использованы в качестве доказательств соответствия требованиям ВАК при защите Диссертации по причинам, которые ранее излагались в отзывах 2017 и 2018 года, а также ввиду следующего:

- обоснованные сомнения в законности их публикации в данном официальном издании, так как журнал издавался соискателем (Бубис А.А., вице-президент РАСС,

зам. главного редактора) и зам. председателя ДС (Ведяков И.И., президент РАСС, главный редактор) без разрешения собственника Заболоцкой Е.Н.;

- Постановлением Конституционного суда РФ от 09.11.2021 г. ([47-П/2021, http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision565218.pdf](http://doc.ksrf.ru/decision/KSRFDecision565218.pdf)) подтверждена незаконность выпуска Бубисом А.А. и Ведяковым И.И. издания, принадлежащего Заболоцкой Е.Н.;

- журнал исключен из Перечня ВАК Распоряжением Минобрнауки России от 22.12.2020 г. № 443-р.

Кроме того:

- указанные журналы выпускались без надлежащего рецензирования;
- низкое качество статей, подтвержденное отзывами независимых экспертов;
- статья в №1 (2017) не соответствует теме Диссертации.

6. Анализируя тест Диссертации и события, связанные с ее защитой в ДС многие эксперты столкнулись с такой проблемой как наличие в ней «плагиата» и «фальсификации» (результатов экспериментов, документов о внедрении и пр.).

- Так, плагиат в 2017 г. был выявлен в тексте Диссертации и отражен Отзывах специалистов (Грановский А.В., Гасиев А.А., Полонкоева Л.М. и др.). Однако ДС в нарушение требований п.38 «Положения о присуждении ученых степеней...» (№ 842 от 13.09.2013 г.) в нарушение закона предоставил возможность диссертанту самостоятельно отозвать работу, хотя согласно «Положению о присуждении ученых степеней...» работа Бубиса А.А. уже тогда должна была быть снята с рассмотрения непосредственно ДС с запретом на повторную защиту сроком на 10 лет, а информация о таком решении должна была быть размещена на сайте организации (ДС).

- В 2018 г., как установлено в Отзывах специалистов, диссертант подтасовывает результаты испытаний: вместо ранее указанных в тестах Диссертаций 2016-2017 г.г. данных о марочной прочности бетона «43 кг/см²» в более поздних редакциях диссертации вместо этого появляется ничем не обоснованное значение класса бетона В15. ДС не обращает внимания на ссылки рецензентов на официальные документы, подтверждающие факт фальсификации, и большое количество ошибок в работе и разрешает диссертанту выйти на защиту. В том числе из-за этого, положительное решение ДС в 2018 году о присвоении Бубису А.А. степени кандидата технических наук отменено Приказом МИНОБРНАУКИ РФ.

- Несмотря на вышеизложенное, в 2020 г. на сайте ОА «НИЦ «Строительство» (ДС) вновь появляется текст очередного варианта текста Диссертации Бубиса А.А. с прежними названием темы и ее содержанием, что недопустимо по причинам, указанным выше. После поступления в ДС отзывов с указанием прежних ошибок от

Борий З.С.-Г., Магдиева Т.М., Мусаева В.К., Перфильева А.П. без каких-либо объяснений через некоторое время информация о защите Диссертации снимается с сайта ДС НИЦ;

- В ноябре 2021 г. на сайте АО «НИЦ «Строительство» размещен текст очередного варианта Диссертации с тем же, что и ранее названием и содержанием.

При внимательном изучении и сравнении текстов Диссертации Бубиса А.А. редакций 2016, 2017, 2017, 2018, 2020 и 2021 гг., которые лишь редакцией отдельных фрагментов текста отличаются друг от друга, очевидно, что «плагиат» и «фальсификации» никуда не делись, а просто завуалированы в результате корректуры (copyright), т.е. изменение построения фраз текста без изменения его сути.

7. Прежде, чем давать оценку содержанию вновь представленной к защите Диссертации Бубиса А.А., необходимо отметить следующие нарушения ДС действующих Положений по принятию Диссертаций к защите:

- нарушены требования «Положения о Совете по защите Диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук ...» от 10.11.2017 г. № 1093 – ред. От 24.02.2021 г. и «Положения о присуждении ученых степеней» от 20.03.2021 г. № 426, а именно:

В составе комиссии, назначенной ДС по решению вопроса о соответствии Диссертации Бубиса А.А. заявленной теме, отсутствуют специалисты в области каменных конструкций. Так, д.т.н. Еремеев П.Г. (прямой подчиненный Ведякова И.И.) и Ведяков И.И. являются специалистами в области металлических конструкций, а д.т.н., Тихонов И.Н. является известным специалистом в области арматуры для железобетонных конструкций (по имеющимся сведениям, он выполняет работы в ЦНИИСК, имеет совместные публикации и работы, реализованные вместе с Бубисом А.А. в рамках работы ЦИСС ЦНИИСК – НИИЖБ НИЦ). Никто из указанных специалистов не имеет работ в области каменных конструкций зданий и, тем более, эксплуатируемых в сейсмических районах, что чрезвычайно важно.

В сложившейся ситуации, тем более учитывая личную заинтересованность Ведякова И.И. в «продвижении» Диссертации своего подчиненного, и согласно п. 18 «Положения о присуждении...» ДС обязан был включить в комиссию специалистов в области каменных конструкций, которые работают, например, в ЦНИИСК. Кроме процессуальных нарушений здесь речь идет об отсутствии научной этики соискателя и его «лоббистов». К примеру, вряд ли возможно представить, чтобы, например, такие основатели направлений советской научной школы Стрелецкий Н.С. и Гвоздев А.А. - ученые с мировым именем в области, соответственно, металлических конструкций и

железобетона стали обсуждать вопросы, связанные с каменными конструкциями без участия профильных специалистов.

- при подаче Диссертации к защите указанная комиссия пропустила наличие в ней недостоверных данных, а именно: диссертант заменил прочностные характеристики раствора на бетонные характеристики (см. ниже).

- нарушен п. 31 «Положения о совете по защите диссертаций ...» – не рассмотрен вопрос о полноте изложения материалов диссертации в опубликованных диссертантом работах. В статьях из журнала № 6 (2015) отсутствуют данные Раздела 2 Диссертации, а статья № 2 (2015) вообще никакого отношения к теме Диссертации не имеет.

- официальные оппоненты по Диссертации (д.т.н. Мажиев Х.Н. и Савин С.Н.) также не имеют публикаций в области исследований кирпичных конструкций. Публикации Мажиева Х.Н. по ячеистобетонным конструкциям трудно отнести к возможностям кирпичных конструкций, а ведь ему, как представителю ЦНИИСК, хорошо известно, что из-за существенных отличий в 70-х годах XX столетия в институте существовали две отдельные лаборатории: каменных конструкций и ячеистобетонных конструкций;

Кроме того, в соответствии с данными, представленными мною ранее в отзывах 2017, 2018 гг. и выше в таблице 1 (см. выше), встаёт вопрос к кандидатуре Мажиева Х.Н. и его способности беспристрастно и объективно оценить Диссертацию Бубиса А.А. так как они вместе с соискателем, Ведяковым И.И. участвуют в коммерческом проекте по выпуску нового журнала ССБС, принадлежащего лично Бубису А.А. (см. <http://seismoconstruction.ru/>).

- Как отмечалось ранее, Приказом МИНОБРНАУКИ РФ от 21.02.2019 г. № 153/нк отменено положительное решение ДС по защите Диссертации Бубиса А.А. с размещением указанного Приказа на сайте ВАК. Согласно п.34 «Положению о присуждении...» при повторной защите такой Диссертации, в переработанном виде, оппоненты и ведущие организации заменяются. Однако ДС нарушил указанное требование, и, в качестве первого оппонента, уже в четвертый раз назначает оппонентом Мажиева Х.Н., а в качестве оппонировающей организации – ЦНИИПромзданий. При этом название и текст Диссертации с теми же ошибками и недостоверными (в т.ч. новыми) данными сохранились в представленной редакции Диссертации.

8. Согласно представленных ниже данных диссертант в очередной раз предоставляет недостоверные сведения о научном руководителе (см. табл. 2)

Таблица 2 – Сведения о научных руководителях Бубиса А.А.

2016, 2017 гг.	2018 г.	2020 г.	2021 г.
Смирнов В.И. Айзенберг Я.М.	Смирнов В.И. Айзенберг Я.М. <u>Ведяков И.И.</u>	<u>Ведяков И.И.</u>	<u>Гусев Б.В.</u>

Общеизвестно, что все исследования, представленные в Диссертации проведены под научным руководством исключительно к.т.н., доцента Смирнова В.И., бессменным научным руководителем которого был профессор Айзенберг Я.М.

Кроме того:

«Подмена» сведений о научном руководителе в последующих редакциях Диссертации 2018, 2020, 2021 гг. (см. табл. 2, рис. 1) не обоснована, так как ни Ведяков И.И. (2018, 2020), ни Гусев Б.В. (2021) никакого отношения к выполненным исследованиям не имеют.

Отметим, что в соответствии с действующими требованиями МИНОБРНАУКИ руководитель аспиранта должен иметь публикации основных научных трудов, опубликованных по соответствующей специальности подготовки аспиранта в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях. Это основное требование, которое предъявляется МИНОБРНАУКИ к научному руководителю аспиранта. Но таких публикаций ни у Ведякова И.И., ни у Гусева Б.М. не имеется, что ДС должен был учесть при назначении и утверждении научного руководителя, в т.ч. перед принятием Диссертации к защите.

Анализ показа, что текст Диссертации начиная с 2016 (2017) года принципиально не меняется, т.е. ни Ведяков И.И., ни Гусев Б.Н. как научные руководители никакого отношения к проведенным в ней исследованиям не имеют.

Т.е., упоминание д.т.н., проф. Гусева Б.М., руководителя ЦИСС ЦНИИСК и непосредственного начальника Бубиса А.А. в качестве научного руководителя Диссертации – является недостоверной информацией, и является очередной «манипуляцией» соискателя, также как и предыдущее «назначение» на эту должность Ведякова И.И. Очевидны причины, для чего это было сделано – попытаться «прикрыться именитыми покровителями» и предотвратить возможность получения более значительного числа отрицательных отзывов на Диссертацию от именитых ученых, которые не пожелают с ними конфликтовать или не смогут это сделать из-за так называемых этических соображений.





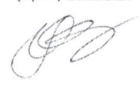


<p style="text-align: center;">АО НИЦ «СТРОИТЕЛЬСТВО» ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ ИМ. В.А. КУЧЕРЕНКО</p> <p style="text-align: right;">На правах рукописи </p> <p style="text-align: center;">Бубис Александр Александрович</p> <p style="text-align: center;">ПРОЧНОСТЬ И ДЕФОРМАТИВНОСТЬ КАМЕННО – МОНОЛИТНЫХ СТЕН ЗДАНИЙ ПРИ ПЛОСКОМ НАПРЯЖЕННОМ СОСТОЯНИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ, ПРИ СЕЙСМИЧЕСКОМ ВОЗДЕЙСТВИИ</p> <p style="text-align: center;">Специальность 05.23.01 – Строительные конструкции, здания и сооружения</p> <p style="text-align: center;">Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук</p> <p style="text-align: center;">Научные руководители – Кандидат технических наук, доцент В.И. Смирнов Доктор технических наук, профессор Я.М. Айзенберг</p> <p style="text-align: center;">МОСКВА, 2017</p>	<p style="text-align: center;">АО НИЦ «СТРОИТЕЛЬСТВО» ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ ИМ. В.А. КУЧЕРЕНКО</p> <p style="text-align: right;">На правах рукописи </p> <p style="text-align: center;">Бубис Александр Александрович</p> <p style="text-align: center;">ПРОЧНОСТЬ И ДЕФОРМАТИВНОСТЬ КАМЕННО – МОНОЛИТНЫХ СТЕН ЗДАНИЙ ПРИ ПЛОСКОМ НАПРЯЖЕННОМ СОСТОЯНИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРИ СЕЙСМИЧЕСКОМ ВОЗДЕЙСТВИИ</p> <p style="text-align: center;">Специальность 05.23.01 – Строительные конструкции, здания и сооружения</p> <p style="text-align: center;">Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук</p> <p style="text-align: center;">Научные руководители – Кандидат технических наук, доцент В.И. Смирнов Доктор технических наук, профессор Я.М. Айзенберг Доктор технических наук, профессор И.И. Ведяков</p> <p style="text-align: center;">МОСКВА, 2017 </p>
Диссертация 2017 год	Диссертация 2018 год
<p style="text-align: center;">АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «СТРОИТЕЛЬСТВО» (АО «НИЦ «СТРОИТЕЛЬСТВО») ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ ИМ. В. А. КУЧЕРЕНКО (ЦИНИСК им. В. А. КУЧЕРЕНКО)</p> <p style="text-align: right;">На правах рукописи </p> <p style="text-align: center;">Бубис Александр Александрович</p> <p style="text-align: center;">ПРОЧНОСТЬ И ДЕФОРМАТИВНОСТЬ КАМЕННО-МОНОЛИТНЫХ СТЕН ЗДАНИЙ ПРИ ПЛОСКОМ НАПРЯЖЕННОМ СОСТОЯНИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРИ СЕЙСМИЧЕСКОМ ВОЗДЕЙСТВИИ</p> <p style="text-align: center;">Специальность: 05.23.01 – Строительные конструкции, здания и сооружения</p> <p style="text-align: center;">Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук</p> <p style="text-align: center;">Научный руководитель: доктор технических наук, профессор И.И. Ведяков</p> <p style="text-align: center;">МОСКВА – 2020 </p>	<p style="text-align: center;">АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «СТРОИТЕЛЬСТВО» (АО «НИЦ «СТРОИТЕЛЬСТВО») ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ ИМ. В. А. КУЧЕРЕНКО (ЦИНИСК им. В. А. КУЧЕРЕНКО)</p> <p style="text-align: right;">На правах рукописи </p> <p style="text-align: center;">Бубис Александр Александрович</p> <p style="text-align: center;">ПРОЧНОСТЬ И ДЕФОРМАТИВНОСТЬ КАМЕННО-МОНОЛИТНЫХ СТЕН ЗДАНИЙ ПРИ ПЛОСКОМ НАПРЯЖЕННОМ СОСТОЯНИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРИ СЕЙСМИЧЕСКОМ ВОЗДЕЙСТВИИ</p> <p style="text-align: center;">Специальность: 2.1.1. Строительные конструкции, здания и сооружения (технические науки)</p> <p style="text-align: center;">Диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук</p> <p style="text-align: center;">Научный руководитель: Член-корреспондент РАН доктор технических наук, профессор Б.В. Гусев</p> <p style="text-align: center;">МОСКВА – 2021 </p>
Диссертация 2020 год	Диссертация 2021 год

Рис. 1 – Свидетельства манипуляций с научным руководителем

9. По тексту Диссертации имеются следующие замечания, связанные с «фальсификацией» и подтасовкой результатов проведенных диссертантом испытаний, внимательное изучение которых не должно было позволить ДС допустить диссертанта к защите в 2018, 2020, 2021 гг.

В качестве обоснования фальсификаций приведем рис. 2 и данные Научно-технического отчета ЦНИИСК им. В.А. Кучеренко за 2012 г. по теме: «Оценка прочности и деформативности кладки стен из керамических камней производства завода «Славянский кирпич» для обоснования возможности их применения в сейсмических районах Российской Федерации», подписанном директором института Ведяковым И.И., в табл.2 которого приведены данные о прочности раствора в швах кладки опытных образцов. В варианте Диссертации до 2018 г. название таблицы 2.2 и приведенные в ней значения (стр.60) полностью повторяют таблицу 2 из НТО ЦНИИСК, где указано, что «кубиковая прочность бетона внутреннего слоя (образцов стен – прим. автора) составила 43кг/см²».

В варианте Диссертации за 2018 г. (после замечаний экспертов на Диссертацию за 2017 г.) классу бетона без каких-либо новых данных по вновь проведенным испытаниям присваивается значение В15 (стр. 60), что противоречит данным отчета ЦНИИСК (см. рис. 2). В вариантах Диссертаций за 2020 г. и 2021 г. отдельные значения прочности раствора в табл. 2.2 (стр.72) также заменяются на прочность бетона.

10

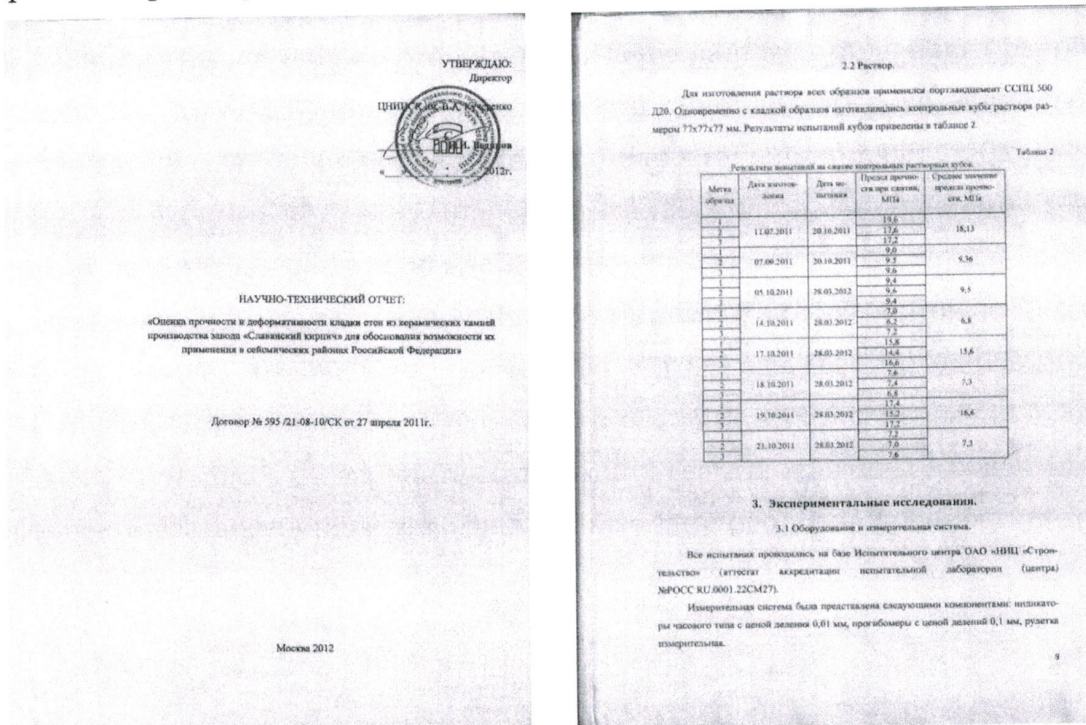


Рис. 2 – Результаты фактических испытаний, подтасованные Бубисом А.А.

Соглашусь с мнением коллег, указанное выше связано с попыткой соискателя чисто «механически» устранить предыдущие замечания экспертов, а приведенные в таблице 2.2 значения прочности бетона, что являются **фальсификацией** неграмотно проведенных экспериментальных исследований.

Т.е., в последних редакциях Диссертации, в том числе представленной в настоящий момент к защите, приведены те же выполненные ранее сфальсифицированные результаты испытаний, перекочевавшие из предыдущих редакций.

Для сведения: Фальсификация - преднамеренное искажение (научных) данных, заведомо неверное толкование чего-либо с целью получения какой-либо выгоды..., подпадает под действие ст. 303 УК РФ.

10. По содержанию Диссертации имеются следующие замечания, которые повторяют замечания (даже те, которые возможно было исправить в новой редакции документа) по Диссертации за 2018г.:

- оценка прочности бетона и раствора определялась автором на кубах размером 77×77×77 мм (стр.77), что не соответствует требованиям ГОСТ 10180-2012 и ГОСТ 5802-86;

- автор использует размерности «кг/см²» (табл.2.1), что является нарушением требований ГОСТ и ВАК к оформлению диссертаций;

- автор использует термин «местное смятие» (табл. 2.4 и т.д.) вместо термина «местное сжатие» или «смятие». Это не соответствует требованиям строительных норм, в связи с чем недопустимо;

- эксперименты, приведенные диссертантом в Главе 2, не позволили автору сделать анализ результатов испытаний или какие-либо выводы, кроме фиксации величин разрушающих нагрузок, поскольку выполнены неквалифицированно. Кроме этого, результаты небрежно выполненных испытаний, в т.ч. из-за большого разброса значений разрушающих нагрузок, не позволили оценить возможность их применения при проектировании зданий в сейсмоопасных регионах РФ, что являлось одной из основных целей Диссертации;

- диссертант утверждает, что испытания фрагментов стен были проведены на перекос, а по характеру разрушения образцов (из-за неграмотного моделирования схемы приложения нагрузки) можно сделать вывод, что испытания проводились на местное сжатие;

- никакого анализа результатов испытаний многослойных конструкций в части возможного их применения при динамических нагрузках диссертантом не выполнено.

Тогда возникает вопрос как о корректности названия Диссертации, так и объективности полученных результатов;

- непонятно назначение исследований, представленных в Разделе 2.4. Никаких динамических исследований, о которых говорится на стр.96, автором не проводилось. Аналогичные испытания были проведены в ЦНИИСК в 60-70-х годах д.т.н. Поляковым С.В. и его учениками, а также в ЦНИИЭПжилища, о которых автор Диссертации не упоминает в Обзоре. К тому же Диссертант использует при испытаниях армирование образцов в виде плоской сетки, установленной в середине образца, что не имеет никакого отношения к реальным конструкциям;

- теоретический раздел Диссертации не соответствует современным методам численных исследований. Принятые расчетные модели фрагментов стен – это вчерашний день науки, поскольку нагрузка на образец распределяется в соответствии с жесткостями слоев, не учитывается влияние связей на перераспределение нагрузки между слоями и т.д.;

- аналогичные испытания, которые, видимо, не известны диссертанту, были проведены в ЦНИИЭПжилища в 1993 году такими известными специалистами как к.т.н. Г.Н. Ашкинадзе и к.т.н. Н.Е. Соколов (см. рис. 3).

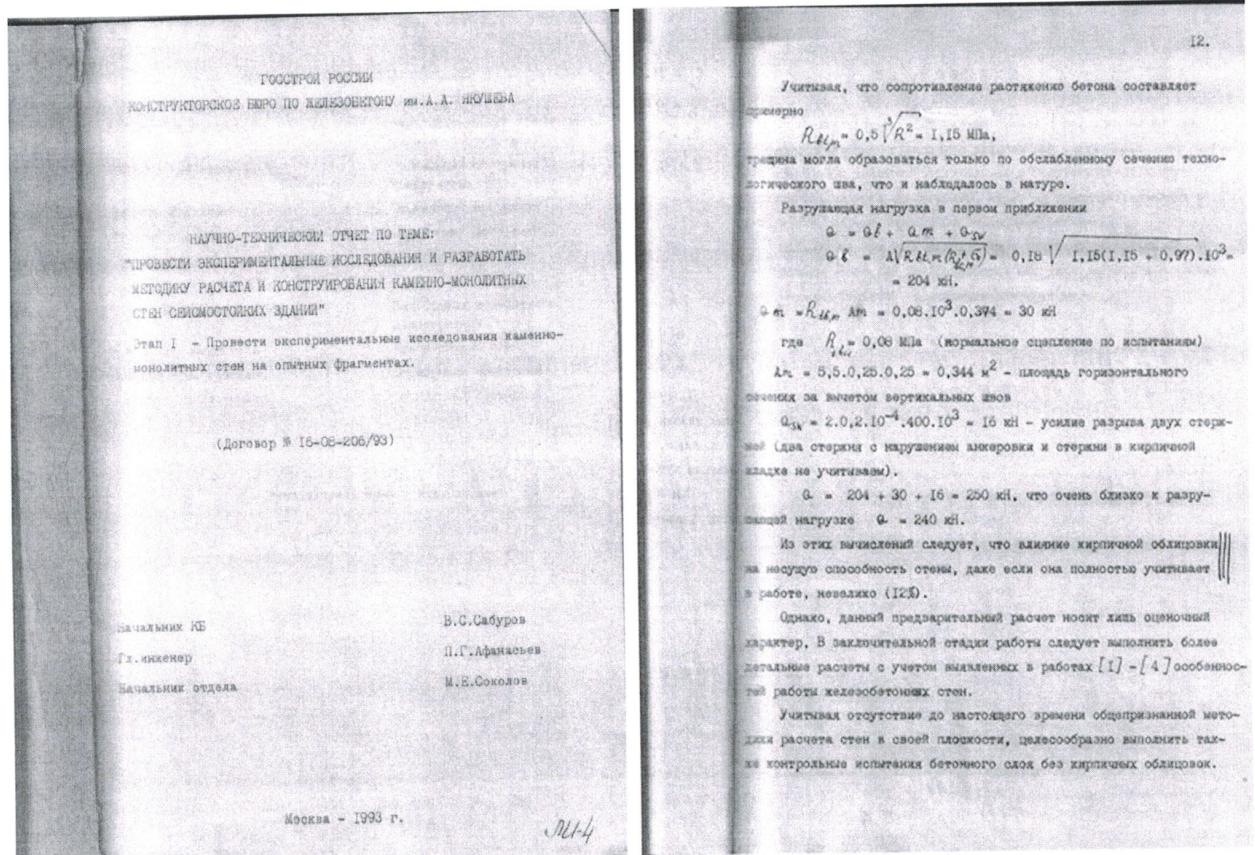


Рис. 3 – Доказательства 1993 г. отсутствия актуальности и новизны Диссертации

Результаты этих испытаний показали отсутствие какой-либо совместной работы кирпичной кладки и монолитного железобетона.

11. Несостоятельность исследований и полученных Бубисом А.А. выводов, представленных в Диссертации, описана в следующих опубликованных работах:

- Грановский А.В. «Каменная кладка: хрупкий или пластичный материал». – М.: журнал ПГС. №3 2019 г. стр.22-28;

- Грановский А.В. «Может ли кладка из керамического пустотелого камня обладать пластичностью» – М.: журнал ПГС, №7 2019 г. стр.77-82.

12. О том, как Бубис А.А. манипулирует имеющимися у него официальными сведениями и документами для якобы имеющегося подтверждения фактов внедрения результатов диссертации, подробно описано в п. 18 моего Отзыва за 2018 г., опубликованном на сайте - <https://aseism.ru/>.

В последующих редакциях Диссертации он избавляется от более ранних фальсификаций путем простого удаления из текста «липовых» справок о якобы состоявшихся внедрениях результатов его работы, полученных от ЗАО «Бурятгражданпроект», ООО «Эскиз», ООО «АИБ» (от своего отца), ООО «Облмашинформ», АО «НИЦ «Строительство» и др.

В последней редакции Диссертации за 2021 г. вновь приведены недостоверные сведения о внедрениях, которые были ранее были представлены в Диссертации 2018 г. Эти данные мною проанализированы, в связи с чем, вынужден полностью повторить в настоящем Отзыве результаты ранее проведенного анализа.

«... В новом комплекте документов для Диссертационного совета, ... взамен ранее удаленных «липовых справок» Бубис А.А. вновь представил недостоверную скан-копию письма ООО «ОБЛМАШИНФОРМ» № б/н от 15 декабря 2017 года за подписью заместителя генерального директора по строительству Ткачука В.Ф. (стр. 158 прил. к диссертации).

Видимо факт внедрения ООО «ОБЛМАШИНФОРМ» результатов диссертации Бубиса А.А. является столь незначимым (!), что не был своевременно указан во время подготовки к защите диссертации (ноябрь 2017 года).

Не нужно быть экспертом, чтобы заметить «сомнительные» факты: отсутствие номера исх.; «размытость» надписей на бланке, неразборчивость печати, подписание неправомочным лицом (действовать без доверенности согласно выписке из ЕГРЮЛ имеет право только Рожков В.И.); полномочия подписанта

должны быть подтверждены Приказом и (или) доверенностью, выданным по установленной форме (чего нет).

Опять же в письме ООО «ОБЛМАШИНФОРМ» фигурирует ссылка на фирму отца соискателя - ООО «АИБ»; при этом, задумаемся (!) - причастность данной организации к внедрению сам диссертант (БАА) фактически опроверг, изъяв первоначально выданный документ (справку АИБ) из доказательной базы.

Далее, в письме ООО «ОБЛМАШИНФОРМ» имеется ссылка на разрешение на строительство – 38003000-46/08, а копия самого разрешения отсутствует, так же как Шифр проекта, номер экспертного заключения и пр. – все что я указывал ранее в своем первоначальном отзыве в ноябре 2017 и 2018 годов (!?).

Главный вопрос к представленному документу, как созданная 24.02.2016 г. (согласно выписке из ЕГРЮЛ) компания ООО «ОБЛМАШИНФОРМ» могла в 2008 году внедрить результаты работы Бубиса А.А.?

... Отдельно следует остановиться на «липовых» справках о внедрении, постоянно выдаваемых Бубису А.А. в АО «НИЦ «Строительство».

На предыдущую защиту (ноябрь 2017 года), Бубис А.А. представил скан-копию письма в виде справки АО «НИЦ «Строительство» № 2-3013 от 21.03.2016 г. за подписью Пономарева О.И., где указывались «заслуги» Бубиса А.А. в части использования результатов его работы при разработке СП 14.13330.2011 «Строительство в сейсмических районах. Актуализированная редакция СНиП II-7-81*». В моих ранних отзывах было указано, что Пономарев О.И. не является руководителем данной организации, его должность в справке не была указана. Там же были высказаны сомнения в достоверности представляемых сведений. Что нужно было сделать? Правильно, проверить факты, поднять обосновывающие документы, исправить мои замечания.

Но при подаче новых документов справка «Пономарева О.И.» была изъята, и взамен ее представлена новая справка № 2-1778 от 17.11.2017 года за подписью В.Ф. Васкалова, зам. директора (Ведякова И.И.!?) ЦНИИСК им. В.А. Кучеренко АО «НИЦ «Строительство» (стр. 159 прил. к диссертации).

Со справкой «Васкалова В.Ф.» та же проблема: письмо №2-3013 подписано неправомочным лицом - заместителем руководителя всего лишь одного из подразделений АО «НИЦ «Строительство», без приложения подтверждающих документов о полномочиях, необходимых для подписания таких документов от имени АО «НИЦ «Строительство» и подтверждающих архивных документов.

В справках «Пономарева О.И. – Васкалова В.Ф» из АО «НИЦ Строительство» содержатся недостоверные данные. Откуда подписантам было знать, что изменения в СП 14.13330, заслуги по которым приписаны Бубису А.А., были сделаны намного раньше – еще в 2009 году, когда соискатель работал в другом институте – ЦНИИП градостроительства РААСН.

Сегодня просто можно зайти в интернет и найти на сайте собственного предприятия (ЦНИИСК) Стандарт организации СТО 36554501-016 2009, разработанный Назаровым Ю.П., где таблица уже была приведена. Да и архивные НИР говорят следующее: за основу для снятия существовавших в таблице 8* ограничений на высоту зданий с комплексной каменной кладкой были приняты исследования иных авторов - в том числе коллег соискателя: Грановского А.В., Кулыгина Ю.С., Минакова С.А., Пономарева О.И., Чигрина С.И., Черкашина А.В. и др. (большинство из этих ученых в диссертации Бубис А.А. даже не упомянул).

13. Имеется множество других недостатков и замечаний, которые подробно изложены в отрицательных отзывах специалистов Борий З.С.-Г., Гасиева А.А., Грановского А.В., Курзанова А.М., Магдиева Т.М., Мелентьева А.М., Мусаева В.К., Назарова Ю.П., Полонкоевой Л.М., Семенова С.Ю., Чентемирова Г.М., Шогенова О.М. и др.

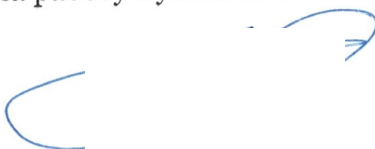
14. Характерно, что принципиальные замечания, отмеченные даже во вроде бы «позитивных» отзывах Белаш Т.А., Деордиева С.В., Желткова В.И, Кабанцева О.В., Мажиева Х.Н., Плевкова В.С., Побожего А.В., Рутмана Ю.Л., Тонких Г.П., в целом также свидетельствует о низком качестве представленной в ДС работе.

Тем более, что при подготовке к защите в этом году соискатель полностью проигнорировал почти все высказанные ими замечания.

15. Отмечу, что к моменту завершения подготовки настоящего Отзыва на сайте ДС был опубликован отзыв второго оппонента д.т.н. Савина С.Н., содержание которого и критические замечания можно трактовать двояко, и не всегда в пользу соискателя.

16. Хотел бы привести еще один, как мне кажется явный вывод в пользу того, что работа Бубиса А.А. не актуальна и не имеет новизны.

При внимательном ознакомлении с основными замечаниями экспертов обращает на себя внимание, что в рамках 3 главы Диссертации не раскрыты принципы алгоритма модели многослойной каменно-монолитной стены, позволяющие выполнить независимую оценку корректности математической постановки задачи. На этом акцентировали свое внимание многие эксперты, в том числе давшие условно положительные отзывы на работу Бубиса А.А.



Необходимо согласиться, что Бубис А.А. вместе со своими «лоббистами» из ДС, которые пытаются с 2018 г. активно позиционировать себя как разработчик норм, включая СП 14.1330.2018, не могут не знать, что современными нормами требуется проводить явный динамический расчет методом интегрирования уравнения движения, который в Диссертации, связанной с вопросами сейсмологии (имеется в названии) вообще не рассмотрен. И это ставит под сомнение корректность якобы разработанных и примененных соискателем алгоритмов к решению поставленных задач.

Не выполнение сравнительного анализа (проверки) всего, что вновь придумано с результатами расчетов на верифицированных мульти дисциплинарных расчетных комплексах типа ANSYS, NASTRAN, ABAQUS, MIDAS FE NX и пр., недопустимо. Тем более, что как соискатель как руководитель ЦИСС ЦНИИСК и владелец РАСС имеет в этом направлении неограниченные возможности.

Такой «прокол» соискателя и его «псевдо» научных руководителей можно объяснить следующим.

Все, что приведено в Диссертации и связано с расчетами соискатель фактически писал во времена своей «аспирантской» деятельности, т.е. в начале 2000 годов (более 20 лет назад), когда его возможности применения современных ПК действительно были ограничены.

Это лишний раз доказывает, что Диссертация, где приведены расчеты без использования современных программных средств, содержание которой кроме того не актуально, новизна в силу вышеизложенного сомнительна, и к которой кроме этого имеются другие многочисленные, в том числе неустраняемые замечания принципиального характера, не имеет ни научной, ни прикладной значимости.

ВЫВОДЫ

1. Диссертация Бубиса А.А. «Прочность и деформативность каменно-монолитных стен зданий при плоском напряженном состоянии, в том числе при сейсмическом воздействии», по специальности 2.1.1 «Строительные конструкции, здания и сооружения», представленная на соискание ученой степени кандидата технических наук в Диссертационный совет д 303.020.02 (новый шифр 54.1002.01) на базе «АО «НИЦ Строительство», вызывает многочисленные нарекания и вопросы, содержит значительный, трудно исчисляемый объем недостоверных сведений; работа отличается низким качеством исполнения. Все это существует наряду с ярко выраженной некомпетентностью соискателя в целом по вопросам сейсмостойкости и,

в частности, по исследуемым в диссертации проблемам, связанным с кирпичными конструкциями.

2. Совокупность всех приведенных фактов нарушений при подготовке к защите Диссертации создает общее негативное впечатление о морально-этической стороне цинично продвигаемой Звездовым А.И., Ведяковым И.И., Гусевым Б.В., Мажиевым Х.Н защиты диссертации Бубиса А.А.

3. Содержание автореферата не позволяет оценить суть работы или Диссертации Бубиса А.А, не все разделы диссертации отражены в автореферате.

4. Название Диссертации не имеет никакого отношения к вопросам, связанным с сейсмостойкостью, т.е. это название не отражает сути работы. В ней приводятся результаты статических испытаний образцов, без оценки подобия, без анализа и соотнесения (оценки) с натурными конструкциями и воздействиями, присущими землетрясениям.

5. Диссертация Бубиса А.А. по сути, является результатом работы, выполненной в значительной части до 2002 года, когда соискатель был еще аспирантом ЦНИИСК. Далее «кирпич» Диссертации механически дополнен различным набором «якобы проведенных соискателем на единой методологической основе расчётов и испытаний», которые между собой слабо коррелируются.

При жизни фактических руководителей (Смирнов В.И., Айзенберг Я.М.), понимавших низкий профессиональный уровень подготовки Бубиса А.А., отсутствие актуальности и новизны исследований в Диссертации, ее представление для защиты не представлялось возможным.

6. Анализ показал, что работа Бубиса А.А. является не очень удачной компиляцией с использованием технологий копирайта набора данных, надерганных из работ специалистов ЦНИИСК, ЦНИИП жилища, Краснодагражданпроекта, Кабанцева О.В. и др., ко многим из которых Бубис А.А. не имеет никакого отношения.

7. Как следует из п. 4, основные результаты работы, представленной Бубисом А.А. в Диссертации и выполненные им лично фактически имеют возраст более 20 лет, и даже на момент их проведения они безнадежно устарели, что следует в том числе из доказательств, представленных на рис. 2.

8. Работа Бубиса А.А. не имеет научной новизны, содержит грубые ошибки, указанные в моих отрицательных отзывах по Диссертации за 2017, 2018 годы, а также отзывах Борий З.С.-Г., Гасиева А.А., Грановского А.В., Курзанова А.М., Магдиева Т.М., Мелентьева А.М., Мусаева В.К., Назарова Ю.П., Полонковой Л.М., Семенова С.Ю.,

Чентемирова Г.М., Шогенова О.М., которые соискателем при подготовке к защите Диссертации в 2021 проигнорированы.

9. Диссертация содержит недостоверные сведения по результатам испытаний, просто «подтасовку» исходных и иных данных.

10. Результаты апробирования диссертации Бубиса А.А. документально не подтверждены, представленные им документы не достоверны как по форме представления, так и по содержанию.

11. Актуальность и новизна диссертационных исследований не подтверждены должным образом объективными исследованиями.

12. В Диссертации приведена недостоверная информация о научном руководителе Диссертации, который никакого отношения к разработке не имеет.

13. Как доказательства по указанным выше причинам не могут быть также приняты при защите статьи Бубиса А.А., опубликованные в журнале «Сейсмостойкое строительство. Безопасность сооружений». Обоснованность и достоверность содержательной части Диссертации не подтверждена должным образом другими публикациями в иных журналах из Перечня ВАК.

14. Очевиден низкий научный и профессиональный уровень подготовки Бубиса А.А. и, в связи с этим, его несоответствие занимаемой руководящей должности в ЦИСС ЦНИИСК НИЦ. Системное игнорирование этого руководством НИЦ (Звездов А.И., Ведяков И.И.), возможные их коммерческие взаимосвязи с соискателем, и как следствие «продавливание» ими защиты Диссертации через ДС при очевидных нарушениях и недостатках объясняется следующим:

– Получение Бубисом А.А. ученой степени позволило бы скрыть злоупотребления и нарушения при проведении руководством кадровой политики НИЦ – неправомерное назначение соискателя на руководящую должность в ЦИСС в 2016 - 2017 годах, при полном несоответствии кандидата установленным законом квалификационным требованиям.

Таким образом, рассмотрение работы Бубиса А.А. ДС на базе «АО «НИЦ Строительство» противоречит Федеральному закону «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 года № 273-ФЗ.

15. В целом, диссертация Бубиса А.А. по совокупности признаков не соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор не заслуживает присуждения ученой степени кандидата

технических наук по специальности 2.1.1 – Строительные конструкции, здания и сооружения.

16. С учетом установленных фактов нарушений, подтасовки данных («плагиата», «фальсификаций» и пр.), нарушений этических норм и правил установившейся деловой практики Диссертация Бубиса А.А. не может быть допущена к защите, и в соответствии с требованиями МИНОБРНАУКИ и ВАК должна быть снята с защиты, с принятием и публикацией решения ДС на официальных информационных ресурсах НИЦ, ВАК и МИНОБРНАКИ о запрете Бубису А.А. защиты диссертации в установленный законом период (до 10 лет).

Отзыв подготовил:

Директор ООО «Балтик Технолоджи Индастриз» (ООО «БТИ»), дипломированный инженер-строитель, сертифицированный международный судебный эксперт по строительству (Санкт-Петербург)



Б.А. Носов